



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

סנהדרין דף כ"ד ע"א

לווה שטען שדייניו של המלוה וכן עדיו פסולים, ונמצא באחד מהם כדבריו, האם נאמן גם בשני?

נמצא כדבריו בדיינים ולא בעדים	נמצא כדבריו בדיינים ולא בעדים	
נאמן	כשיש כת אחרת: נאמן ¹ כשאין כת אחרת: אינו נאמן	לר' מאיר
אינו נאמן	אינו נאמן	לרבנן

אמר לו נאמן עלי אבא נאמן עלי אביך וכו', באופנים דלהלן, האם יכול לחזור בו?

כשקבלו כשני דיינים	כשקבלו כדיין אחד	
יכול לחזור	יכול לחזור ²	לר' מאיר
יכול לחזור ³	לא יכול לחזור	לרבנן

אמר לו נאמן עלי אבא נאמן עלי אביך וכו', באופנים דלהלן, האם יכול לחזור בו?

באתן לך (קיבל עליו המלוה)	באמחול לך (קיבל עליו המלוה)	
לכו"ע יכול לחזור	לר' מאיר: יכול לחזור לרבנן: לא יכול לחזור	לרב יהודה אמר שמואל
לר' מאיר: יכול לחזור לרבנן: לא יכול לחזור	איבעיא לרבא: לכו"ע לא יכול לחזור	לר' יוחנן

¹ ובזה [גם] נחלקו רבין שבכאן עם רב דימי לעיל, דלרב דימי בכלל לא אמרינן לפסול ע"י מגו, ולרבין כן.

² כן פירש רש"י בד"ה דקבליה עליה בחד, דלר' מאיר יכול לחזור בו אע"ג שיש עדיין שתי דינים כשרים. והנה הגם שבתוס' בד"ה אמר חולקים על רש"י בפירוש דברי רב דימי שאמר כגון דקבליה בחד, וס"ל שקאי על דברי רבנן, וה"ק מתי ס"ל לרבנן שיכול לחזור בו, הוא דוקא בדקבליה עליה בחד, אבל אי קבליה עליה בתרי גס לרבנן יכול לחזור בו. מ"מ ודאי שמודים הם לרש"י בדין שיכול לחזור בו אליבא דר' מאיר אע"ג דקבליה רק בחד, דאלי"כ לשיטתם לא תהיה מחלוקת בין ר' מאיר לרבנן, ודו"ק.

³ כן כתבו בתד"ה אמר. ובשיטת רש"י לא נתבאר להדיא. ובר"ן מבואר שלרש"י בדברי רבנן אינו יכול לחזור בו אפי' בקבליה בתרי.



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

סנהדרין דף כ"ד ע"ב

אמר לו נאמן עלי אבא נאמן עלי אביך וכו', באופנים דלהלן, האם יכול לחזור בו?

קודם גמר דין	לאחר גמר דין	
לר' מאיר: יכול לחזור לרבנן: לא יכול לחזור	לכו"ע אין יכול לחזור	לריש לקיש
לכו"ע יכול לחזור ⁴	לר' מאיר: יכול לחזור לרבנן: לא יכול לחזור	לרבי יוחנן

המשחק בקוביא האם פסול לעדות?

כשיש לו עוד אומנות	כשאין לו עוד אומנות	
פסול	פסול	לרבי בר חמא
כשר ⁵	פסול	לרב ששת

המקבל שדה מחבירו לעובדה, והתנה שאם ישאירנה בורה ישלם,
האם הוי אסמכתא? [תד"ה כל].

כשהתנה: אם אוביר אשלם אלפא זוזי	כשהתנה: אם אוביר אשלם במיטבא	
הוי אסמכתא	הוי אסמכתא	לפירש"י שלפנינו
הוי אסמכתא	לא הוי אסמכתא ⁶	להגהת תוס' ברש"י

⁴ כן פשטה הגמ' מדבריו רבא, ופירש"י בד"ה רבא דהכא לא שייך לומר דרבא טעמא דנפשיה קאמר כדלעיל, משום שכאן רבא לא מיירי במחלוקת אלא בפסק דין.

⁵ לרמי בר חמא שפסולו משום דאסמכתא לא קניא, א"כ אין נפק"מ כלל אם יש לו עוד אומנות אחרת או לא. אולם לרב ששת דאינו חשוב אסמכתא, דס"ל שאסמכתא היא רק באופן שסבור שבידו לעשות ולכן מסמך, ומתחילה אין דעתו לשלם היות שסומך על עצמו, אולם בדבר שיודע שלא יכול לפעול ולעשות בו כלום, הרי שמספיקא גמר ומקני ואין כאן אסמכתא, וכל האיסור הוא משום שאינו עוסק ביישובו של עולם, ולכך אם יש לו עוד אומנות כשר.

⁶ והטעם, דהא אינו משלם לו יותר, דהוא משלם לו מה שהפסיד במה שאוביר לשדהו.