



חוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

מנחות דף פא.

המקריב לחמי תודה באופנים דלהלן, מה דינם? [תוד"ה אם].

באמר "יקדשו מ' מתוך פ'"	באמר יקדשו בסתמא	
מ' לתודה ומ' לחולין ¹	מ' לתודה ומ' לאחריות	לחזקיה
מ' לתודה ומ' לחולין	לא קדשו	לר' יוחנן

מנחות דף פא:

באופנים דלהלן, האם יכול להביא קרבן תודה מן מעות מעשר שני או דוקא מחולין?

אמר "ולחם ממעשר"	אמר "ולחם מחולין"	
יביא לשניהם מחולין ²	יביא לשניהם מחולין	אמר "הרי עלי תודה מחולין"
יביא לשניהם ממעשר	תודה ממעשר ולחם מחולין ³	אמר "הרי עלי תודה ממעשר"

האומר הרי עלי תודה בלא לחם, באופנים דלהלן מה דינו?

באומר "לא ידעתי שלא נודרים כן"	בלא אומר כלום	
מביא תודה ולחמה	מביא תודה ולחמה	לבית שמאי
מביא תודה ולחמה	אינו נדר כלל ⁴	לבית הלל

¹ דברי תוס' בדיבור זה צריכים הגהה, וכבר הגיהום המפרשים ע' צ"ק וחק נתן ועוד. עכ"פ ביאור דבריהם הוא, שהוקשה להם למה אמרה הגמ' "אם איתא לדחזקיה" וכו', הא גם ר' יוחנן מודה באופן שאמר שיקדשו מ' מתוך פ' שקדשו מ'. ועל זה תירצו, שבאופן זה לא יוכל להביא לכל הפ' לעזרה, דדוקא אם מביאם לאחריות שהוא לצורך קרבן לא הוי חולין בעזרה, אבל כשאומר יקדשו מ' מתוך פ' השאר הם חולין ולא יכול להביאם.

² והטעם, דהלחם נגרר אחר התודה, וכיון שאמר הרי עלי תודה מחולין ונתחייב כבר לחם מחולין מה שאמר אח"כ והלחם ממעשר לאו כלום הוא, דכבר חייב בלחם חולין משעת נדר התודה.

³ כלומר, יכול להביא כמו שנדר, ויכול להביא הכל מחולין - כן מבואר בגמ'. וכן להלן בנדר שניהם ממעשר יכול להביא הכל מחולין.

⁴ מצינו שאמרו בית הלל גבי האומר "הריני נזיר מן הגרוגרות והדבלה" - שאינו נזיר, ולא אמרינן תפוס לשון ראשון שאמר "הריני נזיר" כדעת בית שמאי, אלא הוא נדר ופתחו עמו, דהיות שאין נזירות אלא מיין וזה אמר שנוזר רק מגרוגרות ודבלה, ש"מ שנתחרט מנזירותו. וכן כאן יודע שאין תודה בלא לחם, וכיון שאמר "הרי עלי תודה בלא לחם" באומרו "בלא לחם" מתחרט הוא מנדרו. ולכן העמיד חזקיה את דברי הברייטא שכופין לו להביא תודה ולחמה דוקא כב"ש. ור' יוחנן אמר שהברייטא מיידי באומר שלא ידע שלא נודרים כך, ובזה גם ב"ה מודים שלא נתכוין בתחילה להתחרט. ומה שצריך לכפותו, הוא משום שעתה הוא מתחרט.