



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

עבודה זרה דף ס"ח ע"א

דבר הנותן טעם לפגם באופנים דלהלן, האם אוסר?

בהשביח ולבסוף פוגם	בפוגם מעיקרא	
לר' מאיר: אוסר לר' שמעון: אינו אוסר	אינו אוסר	לעולא
איבעיא - ותיקו ¹	לר' מאיר: אוסר לר' שמעון: אינו אוסר	לר' יוחנן

שאור של תרומה ושל חולין שיש בכל אחד כדי להחמיץ שנפלו לעיסה, מה הדין?

כשנפל חולין תחילה	כשנפל תרומה תחילה	כשנפלו בבת אחת	
מותר	אסור	מותר	לר' שמעון
אסור	אסור	אסור	לרבנן

עבודה זרה דף ס"ח ע"ב

הערלה וכלאי הכרם באופנים דלהלן, ואין מאתים בהיתר כנגד שניהם אלא כנגד אחד מהם, מה הדין? [תד"ה רבי].

באיסור על ידי תערובת	באיסור בעיניה	
מותר ³	אסור ²	לר' שמעון
אסור	אסור ⁴	לרבנן

¹ הנה הסתפקה הגמ' בדברי ר' יוחנן שאמר שבפוגם מעיקרא מחלוקת, מה סברתו בהשביח ולבסוף פוגם, האם לכו"ע אסור, או שגם בזה נחלקו ר' מאיר ור' שמעון. אולם למסקנא פשוט שלכו"ע אסור בהשביח ולבסוף פגם, ועי' בתד"ה תיקו.

² ולא מטעם דאין מאתים, דאפי' אם יש מאתים - אסור - דלר' שמעון כשהאיסור בעינו הוא אוסר בכל שהוא ולא צריך להצטרף.

³ ס"ל לר' שמעון שאין ערלה וכלאי הכרם מצטרפים זה לזה לאסור, ולכך כיון שיש מאתים כנגד כל אחד מן האיסורים הם בטלים, והא דאמר ר' שמעון [במכות דף י"ז ע"א] כל שהוא למכות, היינו כשהוא בעין, אבל כשהוא בתערובת דינו במאתים, דאל"כ לא מצינו ביטול לר' שמעון.

⁴ ומטעם שמצטרפים שני האיסורים, וכיון שאין מאתים כנגד שניהם אסור.